



# Informe de Seguimiento

## Segundo Seguimiento 2010 13/4/2009 > 31/3/2010

Fecha Resultados: 31/3/2010



Universidad de Valladolid

## Índice:

0.	Datos Básicos del Plan Estratégico:	3
1.	¿Qué resultados hemos obtenido?	5
2.	¿Cuáles han sido los resultados por Ejes?	6
3.	¿Cuáles han sido los resultados por Objetivos Estratégicos?	7
4.	¿Cuáles han sido los resultados por Objetivos Operativos?	8
5.	¿Cuáles han sido los resultados por Responsables Principales?	10
6.	¿Cuáles han sido los resultados por Responsables Ejecutivos?	11

### Anexos:

- I. ¿Cuáles han sido los resultados por Ejes?
- II. ¿Cuáles han sido los resultados por Objetivos Estratégicos?
- III. ¿Cuáles han sido los resultados por Objetivos Operativos?
- IV. ¿Cuáles han sido los resultados por Responsables Principales?
- V. ¿Cuáles han sido los resultados por Responsables Ejecutivos?

## 0 Datos Básicos del Plan Estratégico:

### Misión:

Se entiende aquí por misión el principio que justifica la existencia de la institución basado en los objetivos que se pretenden alcanzar. Describe, en términos amplios, la actividad de la organización y atiende a las necesidades básicas de la sociedad a la que presta sus servicios. Es importante que la misión sea una referencia permanente en el proceso de planificación estratégica. La misión de la Universidad de Valladolid es la siguiente:

La Universidad de Valladolid es una institución de servicio público, integrada por cuatro campus, abierta a todos los saberes, que aúna tradición secular e innovación científica y pedagógica. Su MISIÓN es la formación integral de sus estudiantes, la investigación y la difusión del conocimiento con la finalidad de liderar el desarrollo científico y cultural de la sociedad.

### Valores:

Los valores son los principios, creencias y actitudes que deben regular el comportamiento de la institución y configurarse en el marco de referencia que inspire nuestro trabajo.

- **Autonomía:** Capacidad para decidir libre y democráticamente el rumbo de la institución y de las personas que la componen.
- **Calidad:** Excelencia en los procesos y en los resultados medida con indicadores objetivos y con el grado de satisfacción de la sociedad y de la comunidad educativa.
- **Conciencia crítica:** Capacidad de analizar e interpretar hechos y procesos para contribuir al desarrollo integral de la sociedad
- **Cooperación:** Capacidad de conciliar el interés propio con el interés general mediante el trabajo conjunto con otras personas e instituciones.
- **Dinamismo:** Capacidad de percibir, entender, anticipar y asumir los cambios para dar respuesta a las necesidades de la sociedad.
- **Eficacia / Eficiencia / Efectividad:** Consecución de los objetivos previstos mediante la optimización de los recursos y el cumplimiento satisfactorio de la demanda social.
- **Responsabilidad social:** Compromiso de transparencia en la rendición de cuentas de nuestras actividades a la sociedad por el adecuado uso de los recursos que pone a nuestra disposición.

### Ejes:

Los ejes estratégicos son los ámbitos de actuación generales en los que debe centrarse la institución para conseguir su misión. Se espera que actúen como grandes bloques temáticos que articulen el sistema de objetivos estratégicos del plan.

- Eje 1: **Formación**
- Eje 2: **Investigación**
- Eje 3: **Transferencia del conocimiento / tecnología**
- Eje 4: **La universidad en la sociedad**
- Eje 5: **Gestión del desarrollo humano**
- Eje 6: **Dirección estratégica**
- Eje 7: **Logística e infraestructuras**



## El Plan Estratégico en Cifras:

- Fase Inicial: Entre 2006 y Febrero de 2007.
- Fase de Elaboración: Entre Abril y Junio de 2007.
- Fase de Difusión: Entre Noviembre de 2007 y Febrero de 2008.
- Aprobación: 16 de Abril de 2008.

<b>Número de Ejes:</b>	<b>7</b>
<b>Número de Objetivos Estratégicos y Operativos:</b>	<b>15 33</b>
<b>Nº de Responsables, Principales y Ejecutivos:</b>	<b>11 47</b>
<b>Número de Acciones:</b>	<b>117</b>
<b>Número de Indicadores</b>	<b>297</b>
<b>Número de Seguimientos Realizados:</b>	<b>2</b>
<b>Número de Año:</b>	<b>7</b>
<b>Número de Metas:</b>	<b>950</b>

Distribución de las Metas por Año:		
Primer Seguimiento 2009	101	7,63
Segundo Seguimiento 2010	139	10,51
Segundo Seguimiento 2010 > 2010	133	10,05
2011	161	12,17
2012	137	10,36
2013	113	8,54
2014	166	12,55

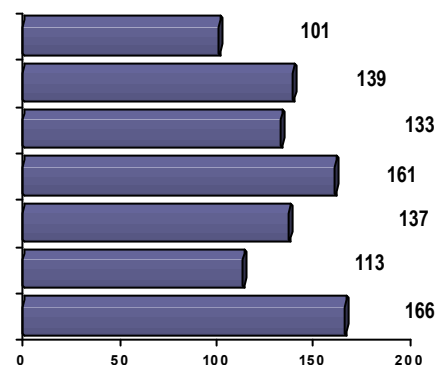


Tabla I: Datos básicos del Plan.

## ¿Qué hemos hecho hasta ahora?

- En estos dos años hemos realizado dos seguimientos, en Abril del 2009 y Abril de 2010.
- En este año, hemos revisado las metas no cumplidas en el seguimiento anterior, pasando de un 76,2% de cumplimiento al 87%.
- Hemos revisado las metas iniciales, fijando nuevas metas y revisando las existentes, mejorando la evaluación de su cumplimiento.
- Esta revisión del plan ha supuesto duplicar el número de metas pasando de 436 metas a las 950 actuales.

Seguimientos Realizados y Resultados:	Nº Metas	Nº M Conseguidas						Conseg. <=75%	No Conseg.				
		>100%	=100%	>=75%	<=75%	<=75%	>75%						
Primer Seguimiento 2009 > 13/4/2009	101	77	76,24	19	18,8	56	55,5	2	1,98	11	10,9	13	12,87
Primer Seguimiento 2009 > 31/3/2010	17	11	64,71	0		11	64,7	0		0		6	35,29
Segundo Seguimiento 2010 > 31/3/2010	139	106	76,26	43	30,9	52	37,4	11	7,91	5	3,6	28	20,14
Resultados Finales de los Seguimientos Realizados:													
Primer Seguimiento 2009 > 13/4/2009	101	88	87,13	19	18,8	67	66,3	2	1,98	3	2,97	10	9,9
Segundo Seguimiento 2010 > 31/3/2010	139	106	76,26	43	30,9	52	37,4	11	7,91	5	3,6	28	20,14

Tabla II: Resultados de los distintos seguimientos individuales y finales del Plan.

# 1 ¿Qué resultados hemos obtenido?

- El actual seguimiento ha evaluado 139 metas, 38 más que en el seguimiento anterior.
- Se ha obtenido una consecución del 76,26% de las metas, 106 de las 139. El porcentaje de consecución es similar al periodo anterior, 76,24%, y por encima del 60% de consecución marcado como objetivo.
- El 3,6% de las metas presentan un resultado por debajo del 75%, en total 5 metas.
- El 20,14% de las metas no se han conseguido, en total 28 metas.

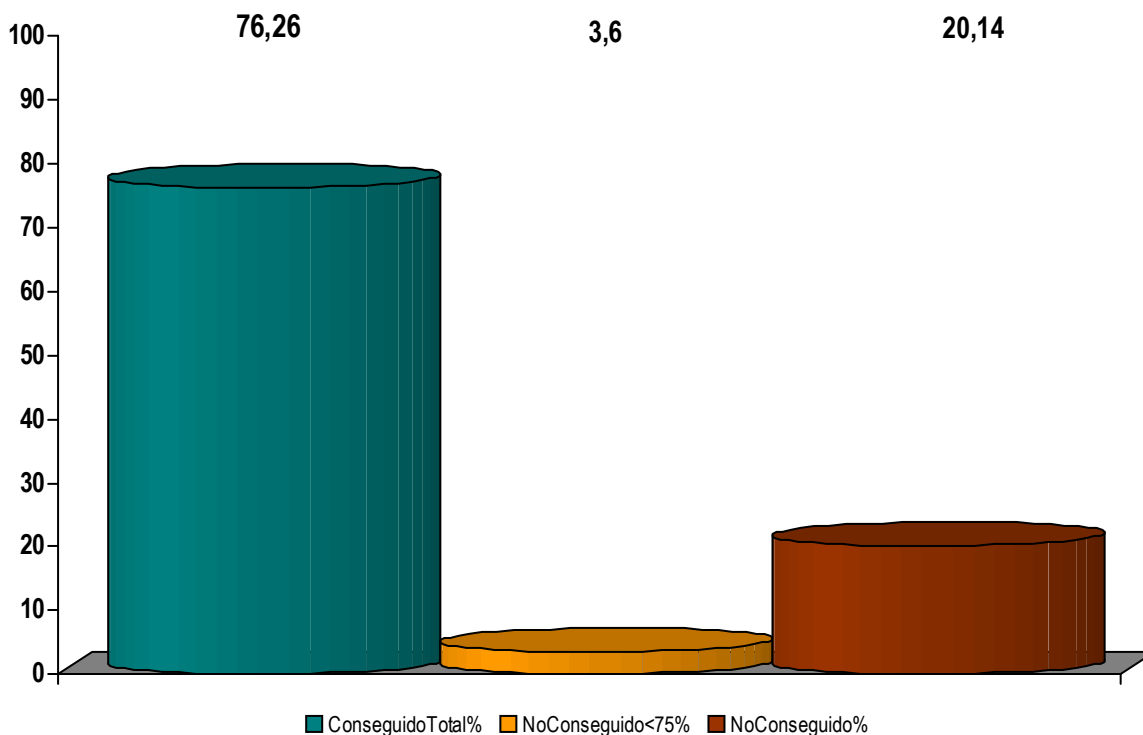


Gráfico I: Resultados del seguimiento actual.

Seguimientos Realizados y Resultados:	Nº Metas	Nº M Conseguidas			Conseg.		No Conseg.	
		>100%	=100%	>=75%	<=75%	-	-	
Segundo Seguimiento 2010 > 31/3/2010	139	43	52	11	5	28	11	
		30,9	37,4	7,91	3,6	20,14		

Tabla III: Resultados del seguimiento actual.

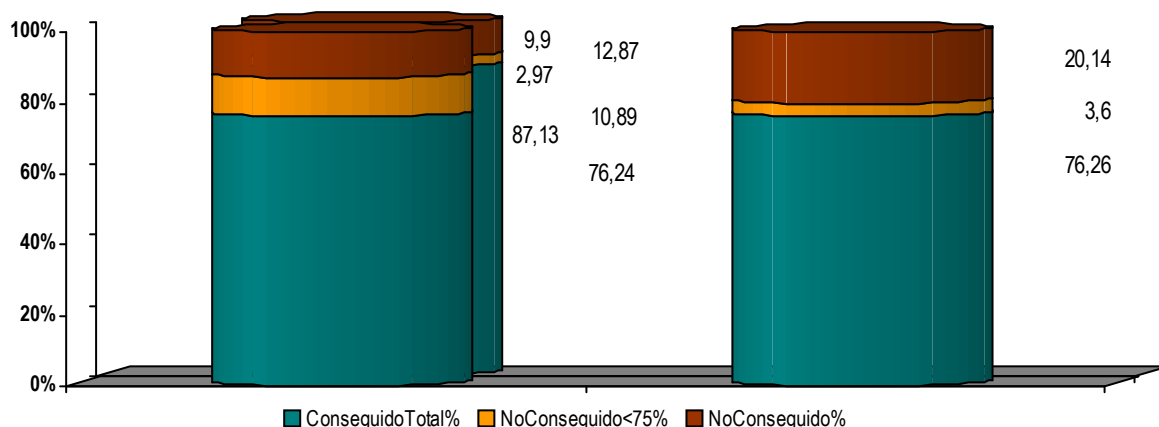


Gráfico II: Resultados de los seguimientos Iniciales y su comparación y en segundo plano los resultados revisados del seguimiento.

## 2 ¿Cuáles han sido los resultados por Ejes?

- De los 7 Ejes, 4 de ellos han superado el 75% de metas conseguidas. Formación, Universidad y Sociedad, Investigación y Logística e infraestructuras.
- Todos los ejes han superado o han tenido un resultado próximo al 50% de consecución de sus metas.
- 3 Ejes, Transferencia del conocimiento, Dirección Estratégica y Gestión del Desarrollo Humano no han conseguido llegar al 75% de consecución de sus metas.

Resultados por Ejes:	Nº Metas	Nº M Conseguidas			Conseg. <=75%		No Conseg.						
		>100%	=100%	>=75%									
		4	57,1			3	42,9	0	0				
1 Formación	23	21	91,3	7	30,4	9	39,1	5	21,7	2	8,7	0	
2 Investigación	16	13	81,25	4	25	9	56,3	0		0		3	18,75
3 Transferencia del conocimiento	17	8	47,06	6	35,3	2	11,8	0		2	11,8	7	41,18
4 La universidad en la sociedad	32	27	84,38	16	50	9	28,1	2	6,25	0		5	15,62
5 Gestión del desarrollo humano	13	9	69,23	4	30,8	5	38,5	0		1	7,69	3	23,08
6 Dirección estratégica	16	11	68,75	5	31,3	6	37,5	0		0		5	31,25
7 Logística e infraestructuras	22	17	77,27	1	4,55	12	54,6	4	18,2	0		5	22,73

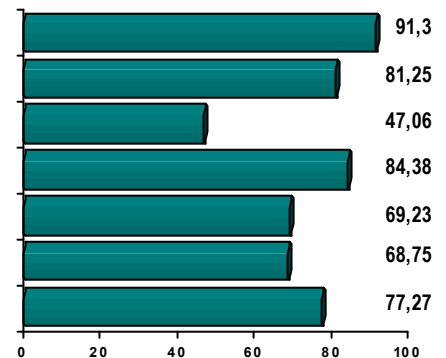


Tabla IV: Resultados del seguimiento por ejes.

(Ver Anexo con el análisis de cada Eje)

### 3 ¿Cuáles han sido los resultados por Objetivos Estratégicos?

- Se han conseguido totalmente el 60% de los Objetivos Estratégicos.
- 4 Objetivos estratégicos, el 26,7% han tenido un nivel de consecución por debajo del 75%.
- Sólo 2 Objetivos estratégicos, el 13,3%, no han conseguido alguna de sus metas, 6.2 Optimizar el uso de los recursos mediante la mejora de la gestión y 7.3 Optimizar la gestión logística y las relaciones con los proveedores.

Seguimientos Realizados y Resultados:		15		Nº M Conseguidas_						Conseg. <=75%		No Conseg.	
Tabla V: Resultados del seguimiento por objetivos estratégicos.		Nº Metas		>100%		=100%		>=75%					
		9	60							4	26,7	2	13,3
1.1 Definir una oferta educativa de calidad.		13	12 92,31	4	30,8	6	46,2	2	15,4	1	7,69	0	
1.2 Conseguir una formación integral de los estudiantes.		10	9 90	3	30	3	30	3	30	1	10	0	
2.1 Extender a toda la universidad la cultura de la investigación e integrar esta en la docencia.		10	7 70	3	30	4	40	0		0		3	30
2.2 Potenciar grupos de investigación competitivos tanto consolidados como emergentes.		6	6 100	1	16,7	5	83,3	0		0		0	
3.1 Fomentar que la actividad investigadora contribuya a generar conocimiento transferible y facilitar esta transferencia con los mecanismos posibles.		12	6 50	5	41,7	1	8,33	0		2	16,7	4	33,33
3.2 Disponer de una oferta eficaz de formación continua dirigida al reciclaje y desarrollo profesional y a satisfacer la demanda de formación de las empresas e instituciones.		5	2 40	1	20	1	20	0		0		3	60
4.1 Conseguir ser un referente en la sociedad mediante la participación activa con los agentes y las instituciones.		23	19 82,61	14	60,9	4	17,4	1	4,35	0		4	17,39
4.2 Lograr mayor presencia internacional.		2	2 100	0		2	100	0		0		0	
4.3 Promover la igualdad, el desarrollo de derechos sociales y la responsabilidad social.		7	6 85,71	2	28,6	3	42,9	1	14,3	0		1	14,29
5.1 Contar con una plantilla mejor cualificada y adecuadamente retribuida mediante un sistema de gestión integrado de desarrollo humano.		13	9 69,23	4	30,8	5	38,5	0		1	7,69	3	23,08
6.1 Consolidar un sistema de dirección estratégica en todos los niveles de la universidad, con indicadores de calidad, información completa para la toma de decisiones y apoyo técnico a la dirección.		12	11 91,67	5	41,7	6	50	0		0		1	8,33
6.2 Optimizar el uso de los recursos mediante la mejora de la gestión.		4	0	0		0		0		0		4	100
7.1 Disponer de instalaciones de calidad integradas en el entorno urbano y social.		11	9 81,82	0		8	72,7	1	9,09	0		2	18,18
7.2 Implantar plenamente las TIC (Tecnología de la Información y de la Comunicación) en la docencia, investigación y gestión.		10	8 80	1	10	4	40	3	30	0		2	20
7.3 Optimizar la gestión logística y las relaciones con los proveedores.		1	0	0		0		0		0		1	100

(Ver Anexo con el análisis de cada Objetivo Estratégico)



## 4 ¿Cuáles han sido los resultados por Objetivos Operativos?

- Respecto a los Objetivos Operativos, el 62,1%, 18 sobre 29 en total, han cumplido sus metas.
- 8 Objetivos Operativos, el 27,6%, han tenido un nivel de consecución de sus metas inferior al 75%.
- Sólo 3, el 10,3%, del total de Objetivos Operativos, no han podido conseguir sus objetivos: 2.1.c Transmitir el carácter abierto de la ciencia y estimular la implicación del estudiante en las actividades de investigación, 6.2.a Mejorar los procedimientos de gestión, 7.3.a Especializar y agilizar la gestión logística consiguiendo sinergias con los proveedores.

### Seguimientos Realizados y Resultados:

29

Tabla VI: Resultados del seguimiento por objetivos operativos.

	Nº Metas	Nº M Conseguidas						Conseg. <= 75%		No Conseg.	
		>100%	=100%	>=75%							
	18	62,1					8	27,6	3	10,3	
1.1.a Ofertar programas de grado, máster y doctorado verificados y acreditados.	13	12 92,31	4 30,8	6 46,2	2 15,4	1	7,69	0			
1.2.a Garantizar que la organización académica contribuya decisivamente a la formación integral de los estudiantes.	9	8 88,89	3 33,3	2 22,2	3 33,3	1	11,1	0			
1.2.c Facilitar la inserción laboral.	1	1 100	0	1 100	0	0		0			
2.1.a Mejorar los procesos que conducen a facilitar la actividad investigadora en todos los centros y departamentos.	4	4 100	2 50	2 50	0	0		0			
2.1.b Fomentar las relaciones con agentes de investigación nacionales e internacionales.	5	3 60	1 20	2 40	0	0		2	40		
2.1.c Transmitir el carácter abierto de la ciencia y estimular la implicación del estudiante en las actividades de investigación.	1	0	0	0	0	0		1	100		
2.2.a Evaluar y mejorar la calidad de la investigación.	1	1 100	0	1 100	0	0		0			
2.2.b Potenciar los programas propios de ayuda a la investigación.	5	5 100	1 20	4 80	0	0		0			
3.1.a Contar con potentes estructuras de transferencia de resultados vinculadas al Parque Científico de la UVa.	7	4 57,14	3 42,9	1 14,3	0	2	28,6	1	14,29		
3.1.b Implantar la cultura de la protección de los resultados de la investigación y promover su valoración y transferencia.	5	2 40	2 40	0	0	0		3	60		
3.2.a Potenciar la oferta específica de planes de formación para empresas, instituciones y profesionales.	5	2 40	1 20	1 20	0	0		3	60		
4.1.a Aumentar la cantidad y calidad, el ámbito y la difusión de las actividades culturales y sociales, con especial atención a las generadas por los investigadores y a las demandas de la población universitaria.	9	6 66,67	5 55,6	1 11,1	0	0		3	33,33		
4.1.b Mejorar la oferta de las disciplinas deportivas relacionadas con la salud, la educación física y la competición.	3	3 100	2 66,7	1 33,3	0	0		0			
4.1.c Ampliar el espectro de agentes sociales con los que la UVa mantiene relaciones y reforzar los vínculos existentes.	2	2 100	1 50	0	1 50	0		0			
4.1.d Conseguir que la UVa sea percibida por la sociedad como una institución de prestigio en la que merece la pena estudiar e investigar.	9	8 88,89	6 66,7	2 22,2	0	0		1	11,11		
4.2.a Aumentar la presencia de la UVa en acciones formativas en el extranjero.	2	2 100	0	2 100	0	0		0			
4.3.a Apoyar y promocionar la atención social en aquellas situaciones que lo requieran.	7	6 85,71	2 28,6	3 42,9	1 14,3	0		1	14,29		
5.1.a Mejorar el modelo de plantilla del PDI y disponer de un modelo de plantilla del PAS que permita reordenar los recursos humanos para responder adecuadamente a las exigencias del EEES.	7	5 71,43	2 28,6	3 42,9	0	1	14,3	1	14,29		
5.1.b Mejorar la satisfacción laboral	1	1 100	0	1 100	0	0		0			
5.1.c Definir un sistema de responsabilidades que incluya objetivos e incentivos para	3	2 66,67	2 66,7	0	0	0		1	33,33		

el PDI y el PAS.

5.1.d Conseguir una mejor cualificación de la plantilla mediante una formación integral presencial y a través del aprendizaje a distancia (e-learning).	2	1	50	0	1	50	0	0	1	50		
6.1.a Incorporar herramientas de soporte a la dirección.	5	4	80	2	40	2	40	0	0	1	20	
6.1.c Mejorar los sistemas de comunicación interna.	7	7	100	3	42,9	4	57,1	0	0	0		
6.2.a Mejorar los procedimientos de gestión.	4	0		0	0	0	0	0	0	4	100	
7.1.a Racionalizar y optimizar espacios y medios acordes a las necesidades reales del EEES.	4	3	75	0	2	50	1	25	0	1	25	
7.1.b Favorecer la seguridad, accesibilidad y sostenibilidad de las instalaciones e integrarlas en el entorno urbano.	5	4	80	0	4	80	0	0	0	1	20	
7.1.c Conseguir recursos externos para la mejora de las instalaciones.	2	2	100	0	2	100	0	0	0	0		
7.2.a Equipar las instalaciones con medios y tecnología de última generación.	10	8	80	1	10	4	40	3	30	0	2	20
7.3.a Especializar y agilizar la gestión logística consiguiendo sinergias con los proveedores.	1	0		0	0	0	0	0	0	1	100	

(Ver Anexo con el análisis de cada Objetivo Operativos)

## 5 ¿Cuáles han sido los resultados por Responsable Principal?

- Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa, con 8 metas y Secretario General con 1 son los Responsables Principales que han tenido un nivel de consecución del 100% de éstas.
- Vicerrectora de Estudiantes y Empleo, con 20 metas, Vicerrector de Relaciones Institucionales con 22, Vicerrector de Infraestructuras con 20, Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado con 13, Vicerrectora de Investigación con 20 y Vicerrectorado de Economía y Planificación Estratégica con 8, han conseguido niveles de consecución por encima del 75%.
- El Gerente, con un 33,3% de consecución, Vicerrector de Desarrollo e Innovación con un 50% y Vicerrectorado de Postgrado y Formación Continua con un 55,6% con los Responsables Principales con un resultado inferior.

Seguimientos Realizados y Resultados:		11		Nº M Conseguidas						Conseg. <=75%		No Conseg.	
Tabla VII: Resultados del seguimiento por responsables principales.		Nº Metas		>100%		=100%		>=75%					
		8	72,7							3	27,3	0	0
Gerente		6	2 33,33	1 16,7	1 16,7	0				0		4 66,67	
Secretario General		1	1 100	0	1 100	0				0		0	
Vicerrector de Desarrollo e Innovación		12	6 50	5 41,7	1 8,33	0				2 16,7		4 33,33	
Vicerrector de Infraestructuras		20	16 80	1 5	11 55	4 20				0		4 20	
Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado		13	10 76,92	3 23,1	7 53,9	0				0		3 23,08	
Vicerrector de Relaciones Institucionales		22	18 81,82	10 45,5	8 36,4	0				0		4 18,18	
Vicerrectora de Estudiantes y Empleo		20	19 95	10 50	6 30	3 15				0		1 5	
Vicerrectora de Investigación		20	15 75	6 30	8 40	1 5				2 10		3 15	
Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa		8	8 100	2 25	6 75	0				0		0	
Vicerrectorado de Economía y Planificación Estratégica		8	6 75	3 37,5	2 25	1 12,5				0		2 25	
Vicerrectorado de Postgrado y Formación Continua		9	5 55,56	2 22,2	1 11,1	2 22,2				1 11,1		3 33,33	

(Ver Anexo con el análisis de cada Responsable Principal)

## 6 ¿Cuáles han sido los resultados por Responsable Ejecutivo?

- De los 34 Responsables Ejecutivos que tienen metas en el periodo de seguimiento, 21, el 61,8%, han cumplido las metas propuestas, 14 totalmente y 7 de ellos por encima del 75%.
- 11 Responsables Ejecutivos, el 32,4% han tenido niveles de consecución de metas por debajo del 75%.
- Sólo 2, el 5,88% de los Responsables Ejecutivos, Director Biblioteca Histórica y Dir. MUVA no han conseguido ninguna de sus metas, si bien, este dato está muy relacionado con la situación de obras que está sufriendo el Palacio de Santa Cruz.

Seguimientos Realizados y Resultados:		34		Nº M Conseguidas_			Conseg. <=75%		No Conseg.			
	Nº Metas			>100%	=100%	>=75%						
		21	61,8									
Tabla VIII: Resultados del seguimiento por responsables ejecutivos.												
Comisión Investigación	6	5	83,33	0	5	83,3	0	0	1	16,67		
Comité definición titulaciones	2	2	100	0	2	100	0	0	0	0		
Coord. Extensión y Cultura	2	2	100	2	100	0	0	0	0	0		
Dir Área Asuntos Sociales	7	6	85,71	2	28,6	3	42,9	1	14,3	1	14,29	
Dir Área Calidad Ambiental	2	1	50	0	1	50	0	0	1	50		
Dir Área Comunicación	3	2	66,67	2	66,7	0	0	0	1	33,33		
Dir Área Deportes	3	3	100	2	66,7	1	33,3	0	0	0		
Dir Área Economía	2	1	50	1	50	0	0	0	1	50		
Dir Área Empleo	1	1	100	0	1	100	0	0	0	0		
Dir Área Empresa	2	2	100	1	50	0	1	50	0	0		
Dir Área Imagen Corporativa	6	6	100	4	66,7	2	33,3	0	0	0		
Dir Área RR Intern.	1	1	100	0	1	100	0	0	0	0		
Dir OTRI	5	3	60	3	60	0	0	1	20	1	20	
Dir Parque Científico	2	1	50	1	50	0	0	0	1	50		
Dir Pruebas de Acceso	5	5	100	2	40	1	20	2	40	0	0	
Dir STIC	15	12	80	2	13,3	6	40	4	26,7	0	3	20
Dir. Área Redes	1	1	100	0	1	100	0	0	0	0		
Dir. Biblioteca	3	2	66,67	1	33,3	0	1	33,3	1	33,3	0	
Dir. MUVA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100		
Dir. Serv. Mantenimiento	1	1	100	1	100	0	0	0	0	0		
Dir. Unidad Técn .Arquit.	8	7	87,5	0	7	87,5	0	0	1	12,5		
Director Biblioteca Histórica	2	0	0	0	0	0	0	0	2	100		
FGUVA	4	1	25	1	25	0	0	0	3	75		
Gerente	2	1	50	1	50	0	0	0	1	50		
Jefe Serv. Gestión Administrativa Inv	4	3	75	0	3	75	0	1	25	0		
Jefe Serv. Gestión Profesorado	2	2	100	1	50	1	50	0	0	0		
Resp Centro Buendía	6	5	83,33	2	33,3	3	50	0	1	16,67		
Resp. Gabinete de Estud y Evaluac	16	13	81,25	5	31,3	8	50	0	1	6,25	2	12,5



Secretario General	6	3	50	1	16,7	2	33,3	0	0	3	50		
Vicegerente Asuntos Generales	2	1	50	1	50	0		0	0	1	50		
Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado	1	1	100	0		1	100	0	0	0			
Vicerrector de Relaciones Institucionales	2	2	100	2	100	0		0	0	0			
Vicerrectora de Investigación	3	3	100	2	66,7	1	33,3	0	0	0			
Vicerrectorado de Postgrado y Formación Continua	11	7	63,64	3	27,3	2	18,2	2	18,2	1	9,09	3	27,27

(Ver Anexo con el análisis de cada Responsable Ejecutivo)